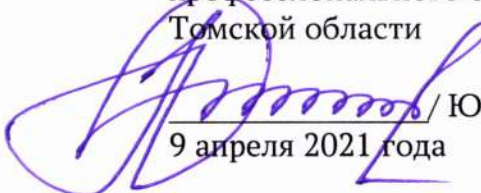


УТВЕРЖДАЮ
Начальник Департамента
профессионального образования
Томской области



Ю.В. Калинин
9 апреля 2021 года

АКТ ПРОВЕРКИ № 3/44-ФЗ/ВП/2021
соблюдения законодательства Российской Федерации
и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок
Областным государственным бюджетным профессиональным образовательным
учреждением «Асиновский техникум промышленной индустрии и сервиса»

г. Томск

9 апреля 2021 года

Департаментом профессионального образования Томской области (далее – Департамент) в соответствии Распоряжением Департамента профессионального образования Томской области от 05.02.2021 № 56 «О проведении внеплановой проверки в рамках проведения Департаментом профессионального образования Томской области ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок» проведена внеплановая проверка Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Асиновский техникум промышленной индустрии и сервиса» (далее – ОГБПОУ «АТпромИС»), имеющего адрес местонахождения: 634040, Томская область, г. Асино, ул. Гончарова, 46.

Основания осуществления проверки: проверка проведена в соответствии с подпунктом 3 пункта 15 Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами Томской области в отношении подведомственных им заказчиков, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 21.04.2014 № 147а «Об утверждении Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами Томской области в отношении подведомственных им заказчиков», на основании рассмотрения поступивших в Департамент профессионального образования Томской области с письма Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области от 27.01.2021 № 42-0049 и письма заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности от 28.01.2021 № ИТ-0036.

Цель проверки: ведомственный контроль за соблюдением ОГБПОУ «АТпромИС» законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Предмет проверки: соблюдение ОГБПОУ «АТпромИС» законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в отношении закупок, сведения о которых содержатся в поступивших в Департамент письма Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области от 27.01.2021 № 42-0049 и письма заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности от 28.01.2021 № ИТ-0036.

Проверка проводилась в отношении вопросов, подлежащих проверке в соответствии с требованиями пункта 4 Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами Томской области в отношении подведомственных им заказчиков, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 21.04.2014 № 147а «Об утверждении Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами Томской области в отношении подведомственных им заказчиков».

Проверяемый период: с 21.08.2020 по 02.09.2020 включительно.

В ходе проверки изучались представленные ОГБПОУ «АТпромИС» документы, а также информация, содержащаяся на официальном сайте Единой информационной системы Российской Федерации в сфере закупок информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Дата начала проведения проверки: 18.02.2021.

Дата окончания проведения проверки: 02.04.2021.

Проверка проводилась комиссией в составе:

начальника отдела государственного заказа и закупок Департамента Шарпило Веры Владимировны (председатель комиссии);

заместителя начальника отдела государственного заказа и закупок Департамента Орловой Людмилы Игоревны;

заместителя председателя по правовым вопросам планово-экономического комитета Департамента Сукача Александра Александровича.

Место составления настоящего Акта проверки: г. Томск, пр. Фрунзе, 14.

В результате проверки установлено и выявлено следующее:

I. В Департамент поступили письмо Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области от 27.01.2021 № 42-0049 и письмо заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности от 28.01.2021 № ИТ-0036, согласно которым:

- ОГБПОУ «АТпромИС» в рамках мероприятий, направленных на предупреждение и (или) ликвидацию чрезвычайной ситуации, а также недопущение распространения новой коронавирусной инфекции при организации образовательного процесса с 01.09.2020, заключило контракты, предусматривающие поставку товаров по цене, значительно превышающей сложившуюся на рынке, в результате чего имело место неэффективное расходование бюджетных средств на сумму 260200 рублей;

- при заключении контрактов имели место факты использования коммерческих предложений юридических лиц, имеющих признаки аффилированности, (коммерческие предложения ООО «Динар», ООО «СНАБСИБИНВЕСТ»);

- ряд организаций, коммерческие предложения которых были использованы при обосновании цены контрактов, не подтвердили факт осуществления деятельности, связанной с реализацией гигиенических дезинфицирующих средств в целом или применительно к конкретной позиции товара, что также указывает на признаки фиктивности коммерческих предложений.

II. Установлено, что в рамках мероприятий, направленных на предупреждение и (или) ликвидацию чрезвычайной ситуации, а также недопущение распространения новой коронавирусной инфекции при организации образовательного процесса с 01.09.2020 ОГБПОУ «АТпромИС» заключило следующие контракты:

Дата контракта (договора)	Номер контракта (договора)	Наименование поставщика, подрядчика, исполнителя	Общая цена контракта (договора), руб.	Сведения о закупаемых товарах, работах, услугах согласно контракта (договора)					Основание заключения контракта (договора) (норма Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)	
				Наименование	Ед. изм.	Количество	Цена за ед., руб.	Сумма, руб.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
25.08.2020	2020.203106	ООО "СНАБСИБИНВ ЕСТ"	678 210,00	1.	Дезинфицирующее средство хлорсодержащее (таблетки)	упак	291	800,00	232 800,00	п.9 ч.1 ст.93
				2.	Антисептик (гель) с дозатором	л	339	1 000,00	339 000,00	
				3.	Жидкое мыло с дозатором	л	301	300,00	90 300,00	
				4.	Лента для разметки пола	шт	9	1 790,00	16 110,00	
02.09.2020	2020.203105	ООО "СНАБСИБИНВ ЕСТ"	265 000,00	1.	Рециркулятор	шт	13	15 000,00	195 000,00	п.9 ч.1 ст.93
				2.	Термометр бесконтактный бесконтактный	шт	14	5 000,00	70 000,00	
			943 210,00					943 210,00		

III. Об обосновании цены контрактов.

(1) Часть 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» устанавливают:

«4. При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 3, 6, 9, 11, 12, 18, 22, 23, 30 - 32, 34, 35, 37 - 41, 46, 49 части 1 настоящей статьи, заказчик обязан определить и обосновать цену контракта в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных настоящей частью, контракт должен содержать обоснование цены контракта.»

Поскольку ОГБПОУ «АТпромИС» заключало контракты на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», оно было обязано:

- обосновать цену контрактов в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- включить указанное обоснование в тексты контрактов.

(2) В частях 1 – 6, 18 - 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено:

«1. Начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

2. Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

3. При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

4. При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик может использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

5. В целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 настоящей статьи, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

6. Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7 - 11 настоящей статьи.»

18. К общедоступной информации о ценах товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которая может быть использована для целей определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), относятся:

1) информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами;

2) информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц и признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами;

3) информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах;

4) информация о котировках на электронных площадках;

5) данные государственной статистической отчетности о ценах товаров, работ, услуг;

6) информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях;

7) информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, или законодательством иностранных государств;

8) информация информационно-ценовых агентств, общедоступные результаты изучения рынка, а также результаты изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика, в том числе на основании контракта, при условии раскрытия методологии расчета цен, иные источники информации.

19. Правительство Российской Федерации вправе установить для отдельных видов, групп товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд исчерпывающий перечень источников информации, которые могут быть использованы для целей определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

20. Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.»

В пункте 3.7 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» установлено:

«3.7. В целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК рекомендуется осуществить несколько следующих процедур:

3.7.1. направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети "Интернет");

3.7.2. разместить запрос о предоставлении ценовой информации в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - ЕИС)

(до ввода в эксплуатацию ЕИС на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт);

3.7.3. осуществить поиск ценовой информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками. При этом целесообразно принимать в расчет информацию о ценах товаров, работ, услуг, содержащуюся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, в течение последних трех лет. Рекомендации по поиску общедоступной ценовой информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, приведены в приложении N 2 к настоящей Рекомендации;

3.7.4. осуществить сбор и анализ общедоступной ценовой информации, к которой относится в том числе:

3.7.4.1. информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц, в том числе признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами;

3.7.4.2. информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах;

3.7.4.3. информация о котировках на электронных площадках;

3.7.4.4. данные государственной статистической отчетности о ценах товаров, работ, услуг;

3.7.4.5. информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях;

3.7.4.6. информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенная в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации;

3.7.4.7. информация информационно-ценовых агентств. При этом в расчет рекомендуется принимать информацию таких агентств, которая предоставлена на условиях раскрытия методологии расчета цен;

3.7.4.8. иные источники информации, в том числе общедоступные результаты изучения рынка.»

(3) Установлено, что цена контрактов была определена на основе следующих коммерческих предложений:

Наименование	Единица измерения	Количество	ООО «СНАБСИБИНВЕСТ»		ООО «Динар»		ООО «Садми»	
			Цена за единицу	Стоимость	Цена за единицу	Стоимость	Цена за единицу	Стоимость
Контракт от 25.08.2020 № 2020.203106 (Цена контракта 678 210,00 рублей)			Коммерческое предложение от 21.08.2020 № 21/08 (цены действительны до 30.08.2020)		Коммерческое предложение от 21.08.2020 № 21/08 (цены актуальны в течении 14 дней)		Коммерческое предложение от 22.08.2020 № 170	
Дезинфицирующее средство хлоросодержащее (таблетки)	уп.	291	800,00	232 800,00	820,00	238 620,00	810,00	235 710,00
Антисептик (гель) с дозатором	л.	339	1000,00	339 000,00	1050,00	355 950,00	1030,00	349 170,00
Жидкое мыло с дозатором	л.	301	300,00	90 300,00	340,00	102 340,00	330,00	99 330,00
Лента для разметки пола	шт.	9	1 790,00	16 110,00	1 800,00	16 200,00	1 810,00	16 290,00
Контракт от 02.09.2020 № 2020.203105 (Цена контракта 265 000,00 рублей)			Коммерческое предложение от 22.08.2020 № 22/08 (цены действительны до 30.08.2020)		Коммерческое предложение от 22.08.2020 № 22/08 (цены актуальны в течении 14 дней)		Коммерческое предложение от 24.08.2020 № 172	
Рециркулятор	шт.	13	15 000,00	195 000,00	15 100,00	196 300,00	15 200,00	197 600,00
Термометр бесконтактный	шт.	14	5 000,00	70 000,00	5 100,00	71 400,00	5 200,00	72 800,00

В итоге контракты были заключены с ООО «СНАБСИБИНВЕСТ».

Цена Контракта от 25.08.2020 № 2020.203106 обоснована не в нем самом, а в Дополнительном соглашении № 2 от 05.11.2020, дополнившим Контракт от 25.08.2020 № 2020.203106 приложением № 2 к Контракту от 25.08.2020 № 2020.203106, содержащим указанное обоснование.

Цена Контракта от 02.09.2020 № 2020.203105 обоснована не в нем самом, а в Дополнительном соглашении № 2 от 05.11.2020, дополнившим Контракт от 02.09.2020 № 2020.203105 приложением № 2 к Контракту от 02.09.2020 № 2020.203105, содержащим указанное обоснование.

Это означает, что изначально оба указанных контракта заключались в нарушение части 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой они должны содержать обоснование цены контракта.

(4) В подпункте 3.7.1 пункта 3.7, пункте 3.19 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №

567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», **в качестве рекомендаций, а не обязательных требований** установлено:

«3.7. В целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК **рекомендуется** осуществить несколько следующих процедур:

3.7.1. направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети "Интернет");

3.19. В целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) **рекомендуется** использовать не менее трех цен товара, работы, услуги, предлагаемых различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями).»

Установлено, что указанные рекомендации ОГБПОУ «АТпромИС» выполнило, о чем свидетельствуют представленные ОГБПОУ «АТпромИС» коммерческие предложения ООО «СНАБСИБИНВЕСТ», ООО «Динар», ООО «Саалми», использованные для обоснования цены контракта.

Наличие потенциальных поставщиков с более низкими ценами товаров не означает нарушения требований статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Нужно учитывать то, что:

- 21.08.2020 со всеми областными государственными учреждениями, находящимися в ведении Департамента профессионального образования Томской области (в том числе ОГБПОУ «АТпромИС»), были заключены **соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на проведение санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий для недопущения распространения новой коронавирусной инфекции при организации образовательного процесса с 1 сентября 2020 года в профессиональных образовательных организациях**, с единовременным выделением им соответствующих средств областного бюджета, что привело к резкому росту спроса на товары, на приобретение которых ОГБПОУ «АТпромИС» должен был заключить контракты;

- резкий рост спроса на товары (в первую очередь товары с низкой ценой) повлек, **во-первых**, резкое убывание их запасов товара у потенциальных поставщиков, **во-вторых**, резкое повышение цены товара поставщиками;

- поиск поставщика с более низкой ценой товара можно вести бесконечно (**при четком понимании того, что где-нибудь в Российской Федерации всё равно останется потенциальный поставщик с ещё более низкой ценой товара**), а такие поиски сами по себе есть затраты оплачиваемого рабочего времени;

- стоимость доставки товара заказчику издалека в любом случае отразится на его стоимости.

На всё это указано в пояснительной записке от 02.04.2021 № 01-16-706 главного бухгалтера ОГБПОУ «АТпромИС» Т.А. Киревой.

Если всё это не учитывать при толковании статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», то окажется, что практически любой контракт может оказаться с необоснованной ценой **просто потому, что всегда где-то имеется потенциальный поставщик с ещё более низкой ценой товара**.

(5) Прокурором г. Асино было вынесено два постановления о возбуждении дела об административном правонарушении (оба 23.12.2020) с указанием на необоснованность цены контрактов, заключенных ОГБПОУ «АТпромИС» (отдельно

по Контракту от 25.08.2020 № 2020.203106 (цена контракта 678 210,00 рублей) и отдельно по Контракту от 02.09.2020 № 2020.203105 (Цена контракта 265 000,00 рублей)).

В обоих указанных постановлениях было указано на нарушение части 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлено:

«2. Несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.»

По результатам рассмотрения указанных постановлений Комитетом государственного финансового контроля Томской области были вынесены постановления о прекращении административного производства по делу об административном правонарушении от 19.01.2021 № 1 и № 2 в связи с отсутствием событий административных правонарушений.

Указанные постановления Комитета государственного финансового контроля Томской области были мотивированы отсутствием несоблюдения порядка обоснования цены контрактов.

В пункте 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено:

«1. Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;».

В силу указанного обстоятельства дальнейшее рассмотрение вопроса о наличии либо отсутствия факта несоблюдения ОГБПОУ «АТпромИС» порядка обоснования цены контрактов теряет смысл.

(5) Относительно несоблюдения ОГБПОУ «АТпромИС» формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта Комитет государственного финансового контроля Томской области не высказывался.

Цена контрактов **в их текстах** не обоснована.

Это означает, что контракты заключены в нарушение части 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой контракт должен содержать обоснование цены контракта.

При этом отсутствие обоснования цены контракта в его тексте (нарушение формы обоснования контракта) само по себе ещё не означает необоснованности цены данного контракта.

С точки зрения терминологии, используемой в статье 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», понятие «начальная (максимальная) цена контракта», используемое в части 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не тождественно понятию «цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

К контрактам, заключаемым с единственным поставщиком, понятие «начальная (максимальная) цена контракта» не применимо в принципе.

Следовательно, часть 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не касается случаев несоблюдения **как**

порядка, так и формы обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях административного наказания за правонарушение ОГБПОУ «АТпромИС» не предусматривает.

IV. Об аффилированности и конфликте интересов.

(1) В пункте 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено:

*«9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых **руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий** состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;».*

В части 22 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено:

*«22. Контракт может быть признан судом недействительным, в том числе по требованию контрольного органа в сфере закупок, если будет установлена личная заинтересованность **руководителя заказчика, члена комиссии по осуществлению закупок, руководителя контрактной службы заказчика, контрактного управляющего в заключении и исполнении контракта**. Такая заинтересованность заключается в возможности получения указанных должностными лицами заказчика доходов в виде денег, ценностей, иного имущества, в том числе имущественных прав, или услуг имущественного характера, а также иной выгоды для себя или третьих лиц.».*

В пунктах 1, 3 статьи 27 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» установлено:

*«1. Для целей настоящего Федерального закона **лицами, заинтересованными в совершении некоммерческой организацией тех или иных действий, в том числе сделок, с другими организациями или гражданами (далее - заинтересованные лица), признаются руководитель (заместитель руководителя) некоммерческой организации, а также лицо, входящее в состав органов управления некоммерческой организацией или органов надзора за ее деятельностью, если указанные лица состоят с этими организациями или гражданами в трудовых отношениях, являются участниками, кредиторами этих организаций либо состоят с этими гражданами в близких родственных отношениях или являются кредиторами этих граждан. При этом указанные организации или граждане являются поставщиками товаров (услуг) для некоммерческой организации, крупными потребителями товаров (услуг), производимых некоммерческой организацией, владеют имуществом, которое полностью или частично образовано некоммерческой организацией, или могут извлекать выгоду из пользования, распоряжения имуществом некоммерческой организации.***

Заинтересованность в совершении некоммерческой организацией тех или иных действий, в том числе в совершении сделок, влечет за собой конфликт интересов заинтересованных лиц и некоммерческой организации.

3. В случае, если заинтересованное лицо имеет заинтересованность в сделке, стороной которой является или намеревается быть некоммерческая организация, а также в случае иного противоречия интересов указанного лица и некоммерческой организации в отношении существующей или предполагаемой сделки:

оно обязано сообщить о своей заинтересованности органу управления некоммерческой организацией или органу надзора за ее деятельностью до момента принятия решения о заключении сделки (в бюджетном учреждении - соответствующему органу, осуществляющему функции и полномочия учредителя);

сделка должна быть одобрена органом управления некоммерческой организацией или органом надзора за ее деятельностью (в бюджетном учреждении - соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя).».

В ОГБПОУ «АТпромИС» к лицам, замещающим упоминаемые в пункте 1 статьи 27 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» должности, относятся:

- директор ОГБПОУ «АТпромИС» Репин Владимир Николаевич;
- заместитель директора по информационным технологиям и экспериментальной работе Романова Елена Матвеевна.

Согласно приказу ОГБПОУ «АТпромИС» от 11.03.2019 № 283 на экономиста государственных закупок Крепицу Наталию Валерьевну с 11.03.2019 были возложены обязанности контрактного управляющего.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.03.2021 № ЮЭ9965-21-88083230:

- ООО «СНАБСИБИНВЕСТ» (ОГРН 1177031089784) существует с 19.12.2017 по настоящее время;

- единственным участником ООО «СНАБСИБИНВЕСТ» является Плотников Андрей Александрович (ИНН 701401278371). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 23.08.2018;

- директором ООО «СНАБСИБИНВЕСТ» является Плотников Андрей Александрович (ИНН 701401278371). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 23.08.2018.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.03.2021 № ЮЭ9965-21-88086562:

- ООО «Динар» (ОГРН 1137017021756) существовало с 30.10.2013 по 12.01.2021 (исключение из ЕГРЮЛ юридического лица в связи наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности);

- единственным участником ООО «Динар» являлся Дашков Дмитрий Евгеньевич (ИНН 701717728059). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 30.10.2013.

- директором ООО «Динар» являлся Дашков Дмитрий Евгеньевич (ИНН 701717728059). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 30.10.2013.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.03.2021 № ЮЭ9965-21-88096065:

- ООО «Саалми» (ОГРН 1157017015088) существует с 26.08.2015 по настоящее время;

- единственным участником ООО «Саалми» являлся Кушнер Алексей Александрович (ИНН 701702624882). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 28.05.2020.

- директором ООО «Саалми» являлся Кушнер Алексей Александрович (ИНН 701702624882). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 11.06.2020.

Таким образом, установлено, что директор ОГБПОУ «АТпромИС» является Репин Владимир Николаевич, заместитель директора по информационным технологиям и экспериментальной работе Романова Елена Матвеевна при заключении контрактов не являлись заинтересованными в их заключении лицами в смысле пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Конфликт интересов при заключении контрактов у них отсутствовал.

Кроме того, у директора ОГБПОУ «АТпромИС» Репина Владимира Николаевича и контрактного управляющего Крепицы Наталии Валерьевны конфликт интересов при заключении контрактов отсутствовал с точки зрения пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

(2) Согласно письму Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области от 27.01.2021 № 42-0049 и письмо заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности от 28.01.2021 № ИТ-0036, при заключении контрактов имели место факты использования коммерческих предложений **юридических лиц, имеющих признаки аффилированности.**

В статье 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» относительно установлено:

«аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность»;

аффилированными лицами юридического лица являются:

член его Совета директоров (наблюдательного совета) или иного коллегиального органа управления, член его коллегиального исполнительного органа, а также лицо, осуществляющее полномочия его единоличного исполнительного органа;

лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо;

лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

если юридическое лицо является участником финансово-промышленной группы, к его аффилированным лицам также относятся члены Советов директоров (наблюдательных советов) или иных коллегиальных органов управления, коллегиальных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы, а также лица, осуществляющие полномочия единоличных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы;

аффилированными лицами физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, являются:

лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное физическое лицо;

юридическое лицо, в котором данное физическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица.».

В пунктах 1, 2, 5, 8, 9 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«1. Группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

*1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, **более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);***

2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо;...

5) хозяйственное общество (хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица назначен или избран единоличный исполнительный орган этого хозяйственного общества (хозяйственного партнерства);...

8) лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку;...».

С точки зрения указанных норм ООО «СНАБСИБИНВЕСТ», ООО «Динар», ООО «Саалми» не являются аффилированными по отношению друг к другу и не входят в одну группу лиц.

(3) В Федеральном законе от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о каком-либо правовом значении аффилированности юридических лиц при заключении контрактов ничего не говорится (в том числе в части 1 статьи 31 указанного Федерального закона, в которой установлены единые требования к участникам закупки).

Более того, в тексте данного Федерального закона данный термин вообще не используется.

В Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» об аффилированности говорится в контексте (пункты 3, 4 части 5 статьи 6), который не имеет никакого отношения к контрактам ОГБПОУ «АТпромИС» с ООО «СНАБСИБИНВЕСТ».

Применительно к группе лиц в части 2 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» говорится:

«2. Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.»

При этом пункт 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дает следующее определение понятия «хозяйствующий субъект»:

«5) хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации;»

Контракт ОГБПОУ «АТпромИС» с ООО «СНАБСИБИНВЕСТ» предполагает не доходы, а расходы ОГБПОУ «АТпромИС».

Следовательно, норма части 2 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **не является нормой, обращенной к ОГБПОУ «АТпромИС»**, даже в том случае, если бы ООО «СНАБСИБИНВЕСТ», ООО «Динар», ООО «Саалми» образовывали группу лиц (чего нет) и были аффилированными юридическими лицами (чего также нет).

V. В пункте 1 статьи 49 Гражданского кодекса РФ установлено:

«1. Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (статья 52), и нести связанные с этой деятельностью обязанности.»

Коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом.

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.»

Для продажи товаров, на приобретение которых ОГБПОУ «АТпромИС» заключило контракт, действующее законодательство не требует ни наличия лицензии, ни членства в саморегулируемой организации, ни выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске.

Исходя из действующего законодательства, **объемы продаж данных товаров продавцом иным покупателям, равно как и то, были ли вообще такие продажи**, не имеют никакого правового значения при продаже этих товаров ОГБПОУ «АТпромИС», то есть никак не влияют на законность заключаемых им контрактов.

В части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в которой установлены единые требования к участникам закупки, отсутствует такое требование как наличие у продавца определенных объемов продаж.

Более того, пункт 11 части 1, часть 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» запрещают заказчику устанавливать дополнительные требования к участнику закупки, не предусмотренные законодательством Российской Федерации.

VI. В части 4 статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации установлено:

«Дисциплинарное взыскание, за исключением дисциплинарного взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. Дисциплинарное взыскание за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее трех лет со дня совершения проступка. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.»

С дат нарушений (25.08.2020 и 02.09.2020) части 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой контракт должен содержать обоснование цены контракта, прошло более шести месяцев.

В ходе проверки ОГБПОУ «АТпромИС» представлен приказ ОГБПОУ «АТпромИС» от 30.12.2020 № 991 «О дисциплинарном взыскании», согласно которому дисциплинарному взысканию была подвергнута контрактный управляющий экономист Крепица Н.В..

Указанный приказ издан на основании представления прокурора г. Асино от 23.12.2020 № 18-2020 об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.

VII. Заключая контракты в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при отсутствии в его тексте обоснования цены контракта, ОГБПОУ «АТпромИС» нарушил часть 4 статьи 93 указанного Федерального закона, согласно которой *«контракт должен содержать обоснование цены контракта»*, то есть им не соблюдена форма обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком.

В части 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено:

«2. Несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.»

С точки зрения терминологии, используемой в статье 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», понятие «начальная (максимальная) цена контракта», используемое в части 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не тождественно понятию «цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Следовательно, часть 2 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не касается случаев несоблюдения формы обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях административного наказания за правонарушение ОГБПОУ «АТпромИС» не предусматривает.

По итогам проведения внеплановой проверки сделаны следующие выводы:

1. При заключении ОГБПОУ «АТпромИС» двух контрактов выявлены нарушения части 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой «контракт должен содержать обоснование цены контракта», но Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях административного наказания за данные правонарушения ОГБПОУ «АТпромИС» не предусматривает.

Необходимость в передаче настоящего Акта проверки для возбуждения дела об административном правонарушении отсутствует.

2. Выявленные нарушения части 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» устранены посредством заключения дополнительного соглашения к контракту, которое содержит обоснование цены соответствующего контракта.


В выдаче предписания об устранении выявленного нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг нет необходимости.

3. Для применения к работникам ОГБПОУ «АТпромИС» дисциплинарных взысканий нет оснований, поскольку, согласно части 4 статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации, дисциплинарное взыскание применяется не позднее шести месяцев со дня совершения проступка, и указанный срок уже истек (контракты с нарушением части 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» был заключен 25.08.2020 и 02.09.2020). Кроме того, контрактный управляющий ОГБПОУ «АТпромИС» экономист Крепица Н.В. уже привлечена к дисциплинарной ответственности.

Настоящий Акт проверки составлен на 14 страницах в 2-х экземплярах.

Руководитель подведомственного заказчика, в котором проведена проверка, не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня получения копии акта проверки вправе представить в Департамент профессионального образования Томской области письменные возражения или замечания (протокол разногласий) к акту.

Начальник отдела государственного заказа и закупок Департамента, председатель Комиссии


_____ Шарпило В.В.

Заместитель начальника отдела государственного заказа и закупок Департамента


_____ Орлова Л.И.

Заместитель председателя по правовым вопросам планово-экономического комитета Департамента


_____ Сукач А.А.

Возражения (замечания) к акту

не имеются

(имеются/не имеются)

Руководитель
подведомственного заказчика

[Подпись] 12.04.2021г

Главный бухгалтер
подведомственного заказчика

[Подпись] 12.04.2021г

Руководитель контрактной
службы подведомственного
заказчика

[Подпись] 12.04.2021г

От Единой комиссии
подведомственного заказчика
